



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Basisschool IJplein

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 19 januari 2026

Samenvatting

De inspectie heeft op 13 november 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op Openbare Basisschool IJplein (verder IJplein).

De aanleiding voor dit onderzoek was dat we op 1 juli 2024 bij een risico-kwaliteitsonderzoek tekortkomingen constateerden in de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding. Dit leidde tot het eindoordeel Onvoldoende.

Daarnaast constateerden wij tekortkomingen binnen de standaarden Basisvaardigheden, Pedagogisch-didactisch handelen, Veiligheid, Visie, ambities en doelen en Evaluatie, verantwoording en dialoog. Ook gaven wij herstelopdrachten voor een aantal overige wettelijke vereisten.

Tijdens het herstelonderzoek hebben we onderzocht of aan de gegeven herstelopdrachten is voldaan en de kwaliteit van het onderwijs weer op een voldoende niveau is gebracht. Ook hebben we in de voorbereiding op dit onderzoek gezien dat er mogelijk sprake was van nieuwe risico's op het gebied van de onderwijsresultaten. Deze hebben we in het onderzoek meegenomen. Dat onderdeel noemen we een specifiek onderzoek.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van IJplein op grond van het herstelonderzoek en het aanvullende specifiek onderzoek als Onvoldoende, omdat de standaard Onderwijsresultaten Onvoldoende is. Op alle andere onderzochte standaarden heeft IJplein een Voldoende oordeel. We geven opnieuw herstelopdrachten vanwege een onvoldoende doelgericht aanbod voor burgerschap en voor onvoldoende afstemming in instructie.

Bestuur: 42553 Innoord

School: 20SH|C1 OBS IJplein

Totaal aantal leerlingen: 109
leerlingen per 1-10-2025

Context

De school heeft vorig schooljaar een periode van onrust doorgemaakt met wisselingen van schoolleiders en intern begeleiders. De huidige interim schoolleiding en interne begeleiding zijn voortvarend aan de slag gegaan met de in het vorige onderzoek geconstateerde tekortkomingen, voortbouwend op de inzet van de vorige schoolleider. Zij zorgen voor duidelijkheid, rust en structuur. Het team krijgt ondersteuning en begeleiding en is gemotiveerd om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. De school is zich ervan bewust dat het van belang is de ingezette ontwikkelingen door te zetten en te borgen, om daarmee tot voldoende resultaten te komen.

Wat moet beter?

De leerresultaten op streefniveau liggen onder de signaleringswaarde. De school moet ervoor zorgen dat de leerlingen voldoende resultaten behalen. Verder moet de school zorgen voor een doelgericht aanbod voor het onderwijs in burgerschap. Ook moet de school zorgen dat de instructie afgestemd is op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.

Wat kan beter?

De school kan de analysevaardigheden van de leraren verder versterken. Ook kan de school ervoor zorgen dat leraren alle lessen dagelijks evalueren. Verder kan de school zich ontwikkelen in het vertalen van de analyses naar de lespraktijk.

We stimuleren de school om extra aandacht te hebben voor het wegwerken van achterstanden bij leerlingen in de bovenbouw. Daarnaast kan de school de doorgaande lijn in het klassenmanagement nog verbeteren. Ook kan de school zorgen dat alle leraren het door de school gekozen lesmodel hanteren. Tot slot geven we de school mee om niet alleen de doelen voor de basisvakken toetsbaar te formuleren maar dit ook te realiseren voor de ontwikkeldoelen die zij zichzelf stelt.

Wat gaat goed?

De school werkt gericht aan de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. De meeste tekortkomingen uit het vorige onderzoek zijn opgeheven. De school heeft nu voor alle domeinen van Nederlandse taal een passend aanbod. Ook heeft de school de leerlingen goed in beeld. De school zoekt naar verklaringen bij tegenvallende resultaten en zet vervolgens interventies in om achterstanden weg te werken. Leraren zorgen voor een stimulerend lesklimaat waarbij leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. De school heeft een veiligheidsbeleid dat voldoet aan de wettelijke eisen en er heerst rust in de school. Tot slot heeft de school toetsbare doelen voor de basisvakken.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op IJplein is opnieuw als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de school verder verbetert. We doen in juni 2026 opnieuw een herstelonderzoek en beoordelen de onderwijskwaliteit opnieuw. Als de tekortkomingen niet zijn hersteld kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	6
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	9
3.	Resultaten herstelonderzoek	13
4.	Reactie bestuur	18

1. Opzet herstelonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het herstelonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 13 november 2025 een herstelonderzoek uitgevoerd op IJplein. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we op 1 juli 2024 bij een risico-kwaliteitsonderzoek tekortkomingen constateerden in de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding. Dit leidde tot het eindoordeel Onvoldoende.

Daarnaast constateerden wij tekortkomingen binnen de standaarden Basisvaardigheden, Pedagogisch-didactisch handelen, Veiligheid, Visie, ambities en doelen en Evaluatie, verantwoording en dialoog. Ook gaven wij herstelopdrachten voor een aantal overige wettelijke vereisten.

We onderzoeken en beoordelen of de eerder geconstateerde tekortkomingen op wettelijke voorschriften inmiddels zijn hersteld. Ook geven we een nieuw eindoordeel.

1.2 Doel

Een herstelonderzoek geeft antwoord op de vraag of de eerder geconstateerde wettelijke tekortkomingen zijn hersteld en of de onderwijskwaliteit inmiddels voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt daarom tot een nieuw eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs op de school en mogelijk (opnieuw) tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

We hebben onderzocht of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan (artikel 11, lid 4, Wet op het Onderwijstoezicht). Deze herstelopdrachten staan in de tabel in paragraaf 2.2.

Bij de voorbereiding op dit onderzoek hebben we gezien dat er mogelijk sprake was van nieuwe risico's voor de onderwijskwaliteit. Deze betroffen de onderwijsresultaten. Daarom hebben we besloten om ook Onderwijsresultaten aan het onderzoek toe te voegen (specifiek onderzoek cf art. 15 WOT).

Om tot een nieuw eindoordeel te kunnen komen beoordelen we alle standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP₂)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP₃)
- Veiligheid (VS₁)
- Resultaten (OR₁)

Daarnaast hebben we de standaarden onderzocht waar herstelopdrachten zijn gegeven, namelijk Basisvaardigheden (OP₀), Visie, ambities en doelen (SKA₁) en Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA₃).

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan het onderzoek hebben we een analyse uitgevoerd op de informatie die al bij de inspectie aanwezig was en op de door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook of er signalen bij ons zijn binnengekomen. De voor deze school binnengekomen signalen zijn reeds met het bestuur besproken en behoeven geen opvolging bij dit onderzoek.

Tijdens het onderzoek hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- zes lesobservaties, uitgevoerd door twee inspecteurs en verdeeld over de verschillende groepen en vakken. Hierbij waren twee observanten van de school aanwezig;
- gesprekken met:
 - de intern begeleider;
 - een aantal leraren;
 - een aantal leerlingen;
 - een aantal ouders;
 - de schoolleiding;
 - Inzage in het leerlingvolgsysteem, beleidsdocumenten en in enkele ontwikkelingsperspectieven.

Op 17 november 2025 hebben we een eindgesprek gevoerd waarin we de bevindingen van het onderzoek hebben teruggekoppeld aan de schoolleiding, de intern begeleider en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel, een overzicht van de geconstateerde wettelijke tekortkomingen en gegeven herstelopdrachten en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar herstel van wettelijke tekortkomingen en de beoordeling van de standaarden.

In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen en oordelen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2 . Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het herstelonderzoek van 13 november 2025 aangevuld met een korte toelichting. Daarna volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde wettelijke tekortkomingen en herstelopdrachten. Tot slot beschrijven we het vervolg van het toezicht.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van IJplein opnieuw als Onvoldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Resultaten of Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid is Onvoldoende, óf twee of meer andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben in dit onderzoek de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2): Voldoende
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3): Voldoende met herstelopdracht
- Veiligheid (VS1): Voldoende
- Resultaten (OR1): Onvoldoende

2.2. Nakoming eerder gegeven herstelopdrachten

Bij de beoordeling van de standaarden hebben we in eerste instantie gekeken naar de nakoming van de eerder gegeven herstelopdrachten: zijn de wettelijke tekortkomingen opgeheven?

In onderstaande tabel is te zien of aan de eerder gegeven herstelopdrachten is voldaan.

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
OPo Basisvaardigheden De school voldoet niet aan artikel 9, eerste lid, WPO. Het curriculum voor begrijpend lezen is onvoldoende samenhangend.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	ja
De school voldoet niet aan artikel 8, derde lid, WPO. Het curriculum voor burgerschap is onvoldoende doelgericht en samenhangend.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	deels
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding De school voldoet niet aan artikel 8, eerste lid, WPO. De analyses van de resultaten zijn onvoldoende diepgaand en richtinggevend voor een vervolgaanpak.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	ja
De school voldoet niet aan artikel 3.1 Inrichtingsbesluit WPO. De school heeft niet in ieder ontwikkelingsperspectief een uitstroombestemming opgenomen.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	ja
OP3 Pedagogisch - didactisch handelen De school voldoet niet aan artikel 8, eerste lid, WPO. De instructies zijn onvoldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	nee
VS1 Veiligheid De school voldoet niet aan artikel 4c, eerste lid, sub a, WPO. De school heeft geen veiligheidsbeleid dat gericht is op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	ja
SKA1 Visie, ambitie en doelen De school voldoet niet aan artikel 10, WPO. De doelen van de school zijn onvoldoende toetsbaar opgesteld.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	ja

Wat was de tekortkoming	Wat was de herstelopdracht?	Is aan de herstelopdracht voldaan?
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog De school voldoet niet aan artikel 13, lid 1a sub 1, WPO. De school vermeldt niet welke resultaten de school behaalt met het onderwijsproces en de context waarin deze resultaten geplaatst moeten worden.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	ja
Overige wettelijke eisen De school voldoet niet aan artikel 13, lid 1, sub e. De school vermeldt niet expliciet in de schoolgids dat de ouderbijdrage vrijwillig is en dat niet betalen hiervan niet leidt tot uitsluiting van activiteiten.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	ja
Overige wettelijke eisen De school voldoet niet aan artikel 8, lid 9, sub b, WPO). De school heeft twee driedaagse schoolweken ingepland.	Het bestuur zorgt ervoor dat de tekortkoming hersteld wordt binnen de hiernaast genoemde termijn.	ja

2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

In de onderstaande tabel staan de tekortkomingen die we in dit herstelonderzoek hebben vastgesteld en de bijbehorende herstelopdrachten.

Wat is de tekortkoming	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
De standaard OR1 is Onvoldoende. De school voldoet niet aan artikel 10a WPO, artikel 2.2 Inrichtingsbesluit WPO en de Regeling leerresultaten PO 2020. De leerresultaten van de leerlingen zijn niet in overeenstemming met de gestelde norm, passend bij de leerlingenpopulatie. De leerresultaten op streefniveau liggen onder de signaleringswaarde.	Het bestuur zorgt ervoor dat de school leerresultaten behaalt die in overeenstemming zijn met de gestelde norm, passend bij de leerlingenpopulatie. Het bestuur deelt in maart 2026 de resultaten van de doorstroomtoets met de inspectie.	Wij voeren in juni 2026 een herstelonderzoek uit.

Wat is de tekortkoming	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
De standaard Basisvaardigheden (OPo) is Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven we opnieuw een herstelopdracht. De school voldoet niet aan artikel 8, derde lid, WPO. Het curriculum voor burgerschap is onvoldoende doelgericht.	Het bestuur zorgt ervoor dat aan het eind van het schooljaar 2024-2025 het curriculum voor burgerschap op de school doelgericht is.	We geven hiervoor een herstelopdracht zonder vervolg.
De standaard pedagogisch - didactisch handelen (OP3) is Voldoende, maar voor een deel van de standaard geven we opnieuw een herstelopdracht. De school voldoet niet aan artikel 8, eerste lid, WPO. De instructies zijn onvoldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.	Het bestuur zorgt ervoor dat de school binnen een jaar instructies geeft die voldoende zijn afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen.	Wij voeren in juni 2026 een herstelonderzoek uit. Indien de tekortkoming nog niet is opgeheven, volgt mogelijk een financiële maatregel.

2.4. Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op IJplein is beoordeeld als Onvoldoende. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de geconstateerde wettelijke tekortkomingen worden opgeheven en de kwaliteit van het onderwijs verbetert.

We voeren in juni 2026 opnieuw een herstelonderzoek uit en beoordelen de onderwijskwaliteit opnieuw. Als de tekortkoming dan niet is hersteld kan de minister (of de inspectie namens deze) een bekostigingsmaatregel opleggen.

3. Resultaten herstelonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per onderzochte standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting. Bij het kwaliteitsonderzoek van juli 2024 konden wij de resultaten niet beoordelen. Bij dit onderzoek geven we wel een oordeel op de standaard Resultaten (OR₁). Omdat er geen aanwijzingen waren dat de kwaliteit op de overige standaarden uit het vorige onderzoek verslechterd is, blijven die oordelen staan.

3.1. Onderwijsproces

OPo. Basisvaardigheden

We beoordelen de standaard als Voldoende. De school heeft de tekortkoming op deze standaard voor begrijpend lezen opgeheven. Voor het onderwijs in burgerschap geven we opnieuw een herstelopdracht. De school moet zorgen voor een doelgericht curriculum voor burgerschap (artikel 8, derde lid, WPO). Voor de andere domeinen van de Nederlandse taal en voor rekenen-wiskunde constateren wij dat er geen aanwijzingen zijn dat er sprake is van andere of nieuwe tekortkomingen ten opzichte van het rapport van 1 juli 2024. Hieronder volgt een toelichting.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor begrijpend luisteren en lezen

Bij het vorige onderzoek had de school reeds een passend aanbod voor de kleuters en groep 3. Vorig jaar heeft de school een nieuwe methode geïmplementeerd voor de groepen 4 tot en met 8. Het curriculum is nu voldoende doelgericht en samenhangend, kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk. Daarnaast werkt de school ook aan de voorwaarden voor begrijpend lezen, door aandacht te hebben voor woordenschat en technische leesvaardigheid. Tot slot zet de school in op leesmotivatie, onder meer door een actuele bibliotheek op school. De afspraken over het aanbod voor begrijpend luisteren en lezen is vastgelegd in een onderwijsplan.

Burgerschapsonderwijs is nog onvoldoende doelgericht

De school heeft weliswaar (eind)doelen gesteld voor burgerschap, echter het is nog onvoldoende duidelijk hoe het aanbod van de school toewerkt naar de einddoelen die zij zichzelf stelt. De school moet nagaan met welk aanbod zij de gestelde einddoelen wil behalen. De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

De school zet verschillende methoden, programma's en activiteiten in om het burgerschapsonderwijs vorm te geven. Dit doet de school vanuit een duidelijke visie met als leidraad de concept kerndoelen. Door de aanschaf van een nieuwe methode zorgt de school voor samenhang van (een deel van) het aanbod. De school moet vanuit de doelen die het met de leerlingen wil bereiken in beeld brengen welk aanbod voor de opeenvolgende jaren de school daartoe inzet.

In het plan voor burgerschap beschrijft de school de leerlingenpopulatie. We stimuleren de school om te verduidelijken hoe zij het burgerschapsonderwijs op de leerlingen van de school afstemt.

OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De analyses van de resultaten zijn voldoende diepgaand en richtinggevend voor een vervolgaanpak. Ook heeft de school de uitstroombestemming opgenomen in de ontwikkelingsperspectieven. Daarmee heeft de school aan de herstelopdrachten voldaan. Voor de andere onderdelen binnen de standaard zijn er geen aanwijzingen dat er sprake is van andere of nieuwe tekortkomingen ten opzicht van het rapport van 1 juli 2024. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft zicht op ontwikkeling

De school heeft in de afgelopen maanden een verdiepingsslag gemaakt in het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. Twee keer per jaar analyseren de leraren de opbrengsten van de niet-methodegebonden toetsen en gaan zij hierover in gesprek met de intern begeleider. We zien dat de analyses voldoende diepgaand zijn, waarbij de leraren zoeken naar verklaringen voor op- of tegenvallende resultaten. Op basis van de analyses maken de leraren voor de basisvakken een plan van aanpak, waarbij de leerlingen op drie niveaus worden ingedeeld. Na de methodetoetsen passen de leraren indien nodig het plan van aanpak aan. De specialisten van de school begeleiden hierbij. De leraren geven aan dat deze aanpak leidt tot meer zicht op waar de leerlingen in hun ontwikkeling staan en welke vervolgstappen nodig zijn om tot leergroei te komen.

De ingezette ontwikkelingen behoeven nog verdere aandacht

De door de school ingezette ontwikkeling om voldoende diepgaand te analyseren en tot passende interventies te komen, is nog pril. De interim intern begeleider heeft een belangrijke rol in dit proces. De school kan de analysevaardigheden van het team verder versterken. Ook kan de school zich verder ontwikkelen in het vertalen van de analyses naar de onderwijspraktijk. Dit gebeurt nu wisselend. Tot slot stimuleren we de school om de kleine cyclus verder vorm te geven. De leraren noteren nu voor rekenen-wiskunde of het lesdoel is behaald, de volgende stap is om dit structureel voor alle basisvakken te doen. De schoolleiding is zich bewust van deze ontwikkelpunten en zet hier reeds interventies en begeleiding op in.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en draagt er aan bij dat alle leerlingen leren en zich ontwikkelen. Wel geven we opnieuw een herstelopdracht. De school moet ervoor zorgen dat de instructie is afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen (artikel 8, eerste lid, WPO).

De afstemming in instructie moet verbeteren

Tijdens de geobserveerde lessen zien we onvoldoende differentiatie in de instructie. De leerlingen worden op basis van de analyses in drie niveaus ingedeeld (basis - verrijkt - verdiept), echter we zien niet dat deze leerlingen verschillende instructies krijgen. Ook monitoren de leraren tussentijds onvoldoende of leerlingen het lesdoel behalen om daar hun onderwijs vervolgens op af te stemmen. We zien wel al de eerste stappen in de afstemming van de instructie, bijvoorbeeld een leraar die een verlengde instructie geeft en een les waarbij controle van begrip plaatsvindt. Dit gebeurt echter niet structureel bij alle lessen. De school krijgt hiervoor opnieuw een herstelopdracht.

De school zorgt voor stimulerend lesklimaat en afstemming in verwerking

De leraren realiseren een veilig en stimulerend pedagogisch klimaat. De lessen verlopen ordelijk, de leraren geven een duidelijke uitleg en benutten de lestijd efficiënt. We zien leerlingen die verwerkingsopdrachten krijgen die passen bij hun niveau. Ook zijn de leerlingen over het algemeen actief betrokken bij de les. Verder is de inrichting van de lokalen ondersteunend aan het onderwijs.

De school heeft afspraken over het klassenmanagement, echter we zien hierin verschillen in de lessen. We stimuleren de school om de doorgaande lijn in het klassenmanagement verbeteren. Ook kan de school de elementen uit het gekozen instructiemodel consequenter toepassen. Zo zien we dat niet alle leraren het lesdoel en het belang van dit doel benoemen.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

VS1. Veiligheid

Wij nemen voor de standaard Veiligheid het oordeel over uit het rapport van 1 juli 2024. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Er zijn geen aanwijzingen dat er sprake is van andere of nieuwe tekortkomingen. Aan de herstelopdracht is voldaan.

Bij het vorige onderzoek constateerden we dat de school geen veiligheidsbeleid had dat gericht is op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. De school beschikt inmiddels over een veiligheidsbeleid dat voldoet aan de wettelijke eisen. Daarmee is deze tekortkoming opgeheven.

3.3. Onderwijsresultaten

OR1. Resultaten

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die niet in overeenstemming zijn met de gestelde normen zoals vastgelegd in de Regeling leerresultaten PO.

Te weinig leerlingen behalen het minimaal vereiste niveau

De resultaten zijn onvoldoende, omdat het gemiddelde percentage behaalde referentieniveaus voor lezen, taalverzorging en rekenen-wiskunde op de doorstroom- en eindtoetsen van 2023, 2024 en 2025 voor het streefniveau 1S/2F onder de signaleringswaarde ligt. De school behaalt een percentage van 22,95% terwijl de signaleringswaarde 36,3% is.

De school behaalt voor het fundamentele niveau 1F wel voldoende leerresultaten, waarbij we in de afgelopen drie jaar een toename in de scores zien voor lezen, taalverzorging en rekenen-wiskunde. Het driejaarsgemiddelde ligt nu net boven de signaleringswaarde (88,5%, de signaleringswaarde is 85%).

De school zet interventies in, maar achterstand is groot

De school werkt voor alle groepen met onderwijsplannen voor de verschillende basisvakken. In deze plannen brengt de school in kaart op welke punten leerlingen achterstanden hebben opgelopen. Vervolgens zet de school interventies in om deze achterstanden weg te werken. Voorbeelden hiervan zijn de verlengde schooldag en extra leestijd. Ook zet de school in op het verbeteren van de analytische en didactische vaardigheden van het team. We geven de school mee om extra aandacht te hebben voor de hiaten bij de bovenbouw leerlingen, om ervoor te zorgen dat de opgelopen achterstanden voldoende worden ingelopen in de stap naar het vervolgonderwijs.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij nemen voor de standaard Visie, ambities en doelen het oordeel over uit het rapport van 1 juli 2024. Er zijn geen aanwijzingen dat er sprake is van andere of nieuwe tekortkomingen. Aan de herstelopdracht is voldaan.

Bij het vorige onderzoek constateerden wij dat de school onvoldoende toetsbare doelen heeft. De school heeft nu in het jaarplan concrete en toetsbare doelen geformuleerd voor de basisvakken. We stimuleren de school om ook voor de andere ontwikkelpunten de doelen toetsbaar te formuleren. Dit kan de school helpen bij het monitoren en evalueren van de voortgang van de gestelde doelen.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij nemen voor de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur het oordeel over uit het rapport van 1 juli 2024. Er zijn geen aanwijzingen dat er sprake is van andere of nieuwe tekortkomingen.

We complimenteren de school met de stappen die de afgelopen maanden zijn gezet richting een kwaliteitscultuur. De schoolleiding en intern begeleider sturen hier nadrukkelijk op, hetgeen tot gevolg heeft dat in het team het onderwijsinhoudelijke gesprek meer plaatsvindt en dat het team gegroeid is in kritische reflectie op het eigen handelen.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij nemen voor de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog het oordeel over uit het rapport van 1 juli 2024. Er zijn geen aanwijzingen dat er sprake is van andere of nieuwe tekortkomingen. Daarnaast is de geconstateerde tekortkoming in de schoolgids opgeheven. Bij het vorige onderzoek bevatte de schoolgids geen informatie over welke resultaten de school behaalt met het onderwijsproces en de context waarin deze resultaten geplaatst moeten worden. Dit is nu wel het geval.

3.5. Overige wettelijke vereisten

De school heeft de tekortkomingen die onder de overige wettelijke vereisten vallen opgeheven. De school vermeldt nu expliciet in de schoolgids dat de ouderbijdrage vrijwillig is. Daarnaast plant de school nu maximaal zeven onderbroken lesweken en zijn er geen driedaagse schoolweken.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Het bestuur van Stichting Innoord heeft kennisgenomen van de bevindingen van de inspectie naar aanleiding van het onderzoek naar de onderwijskwaliteit op Openbare Basisschool IJplein.

Allereerst waarderen we de prettige en transparante manier waarop de inspecteurs het toezichtskader hebben gehanteerd en de rapportage hebben opgesteld. Leraren, de intern begeleider en de directeur waardeerden de open dialoog tijdens de lesbezoeken en gesprekken.

We herkennen ons in de beschrijving van de verbeteringen en de ontwikkelpunten. Het doet ons goed dat de inspectie de grote vooruitgang van de school ziet. Na een periode waarin de continuïteit onder druk stond, is onder leiding van de interim-directeur de rust en stabiliteit hersteld. De focus ligt nu weer volledig op het bieden van hoogwaardig onderwijs aan onze leerlingen, met inmiddels meetbaar resultaat.

We zijn trots op de stijgende lijn in de resultaten op fundamenteel niveau; het driejaarsgemiddelde ligt boven de signaleringswaarde en het jaarlijks gemiddelde wordt steeds beter. Tegelijkertijd ligt er een uitdaging om met voldoende leerlingen ook het streefniveau te behalen. Voor de huidige bovenbouwleerlingen zetten we alles op alles om achterstanden in te halen. Op OBS IJplein bouwen we aan een duurzame kwaliteitscultuur waarin continu verbeteren de norm is. Zo wordt de school 'iedere dag een beetje beter'.

De inspecteurs zagen onder andere dat de school inmiddels voor alle vakken passende leerlijnen heeft, doelgericht werkt en de ontwikkeling van leerlingen goed volgt. Het pedagogisch klimaat op basisschool IJplein is veilig en rustig, de lessen zijn didactisch sterker geworden en de leerlingen zijn merkbaar betrokken. We zijn trots op deze ontwikkelingen en weten ook in dat er nog stappen gezet moeten worden. In het vervolg van schooljaar 2025 -2026 ligt de focus op het afstemmen van het aanbod op de onderwijsbehoefte van de leerling en zal er aandacht zijn voor het doorontwikkelen van het cyclisch werken. Ook ontwikkelen we een doelgericht aanbod voor burgerschap dat aansluit bij wat onze leerlingen nodig hebben.

Als bestuurder van Innoord heb ik het volste vertrouwen in de interim-directie en het IJpleinteam om deze stijgende lijn vast te houden. Samen werken we toe naar een structureel positief oordeel, waarbij de ontwikkeling van het kind altijd centraal staat.

Het is de ambitie van Innoord om een wezenlijk verschil te maken voor de toekomst van al onze leerlingen. Ik zie dat er op IJplein iedere dag hard wordt gewerkt om de kinderen een stevige basis mee te geven. Zo houden we met elkaar #iedereenaanboord.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

